



BUN VENIT!

Consecventi promovarii Accesului Liber la Informatie, noi, www.rauflorin.ro oferim gratuit comunitatii HR, Angajatilor, Managerilor si tuturor celor interesati,

Decizia CCR nr. 702/2019 referitoare la admiterea exceptiei de neconstitutionalitate a sintagmei "la inscrierea initiala la pensie" din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Formatul *Pdf contine imagini cu Linkuri catre articole si Instrumente profesionale de HR care includ Know - How si Experienta relevanta de business din organizatii de succes.

Fiti incurajat(a) sa va dezvoltati!
www.rauflorin.ro
16.02.2020

Curtea Constitutionala - CCR

Decizia nr. 702/2019 referitoare la admiterea exceptiei de neconstitutionalitate a sintagmei "la inscrierea initiala la pensie" din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Publicata in MOR 96/10.02.2020

Valer Dorneanu	- presedinte
Cristian Deliorga	- judecator
Marian Enache	- judecator
Daniel Marius Morar	- judecator
Mona-Maria Pivniceru	- judecator
Gheorghe Stan	- judecator
Livia Doina Stanciu	- judecator
Elena-Simina Tanasescu	- judecator
Varga Attila	- judecator
Patricia Marilena Ionea	- magistrat-asistent

1. Pe rol se afla solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Exceptia a fost ridicata de Nicolae Gheorghita, Stela Sandu, Maria Chioc, Florea Miu, Emilian Gheorghita, Aurica Costache, Marin Ciculescu si Niculina Banuta in dosarele nr. 4.210/109/2017, nr. 4.696/109/2017, nr. 5.425/109/2017, nr. 6.984/109/2017, nr. 6.342/109/2017, nr. 8.068/109/2017, nr. 8.212/109/2017 si nr. 8.332/109/2017 ale Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila, respectiv de Eva Hanciuta in Dosarul nr. 3.457/108/2017 al Curtii de Apel Timisoara - Sectia litigii de munca si asigurari sociale. Aceste exceptii de neconstitutionalitate constituie obiectul dosarelor Curtii Constitutionale nr. 706D/2018, nr. 890D/2018, nr. 1.353D/2018, nr. 1.354D/2018, nr. 1.696D/2018, nr. 1.795D/2018, nr. 1.855D/2018, nr. 2.225D/2018 si nr. 2.351D/2018.

2. Dezbaterile au avut loc in sedinta publica din data de 29 octombrie 2019, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Draganescu, fiind consemnate in incheierea de sedinta de la acea data, cand Curtea, in temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, a dispus conexarea dosarelor Curtii Constitutionale nr. 890D/2018, nr. 1.353D/2018, nr. 1.354D/2018, nr. 1.696D/2018, nr. 1.795D/2018, nr. 1.855D/2018, nr. 2.225D/2018 si nr. 2.351D/2018 la Dosarul nr. 706D/2018, care a fost primul inregistrat, iar apoi, in temeiul dispozitiilor art. 57 si al art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amanat pronuntarea asupra cauzei pentru data de 31 octombrie 2019, cand a pronuntat prezenta decizie.

CURTEA,

avand in vedere actele si lucrarile dosarelor, constata urmatoarele:

3. Prin Incheierea din 3 mai 2018, pronuntata in Dosarul nr. 4.210/109/2017, Incheierea din 31 mai 2018, pronuntata in Dosarul nr. 4.696/109/2017, incheierile din 13 septembrie 2018, pronuntate in dosarele nr. 5.425/109/2017 si nr. 6.984/109/2017, Incheierea din 9 octombrie 2018, pronuntata in Dosarul nr. 6.342/109/2017, Incheierea din 6 noiembrie 2018, pronuntata in Dosarul nr. 8.068/109/2017, Incheierea din 7 noiembrie 2018, pronuntata in Dosarul nr. 8.212/109/2017 si Incheierea din 29 noiembrie 2018, pronuntata in Dosarul nr. 8.332/109/2017, Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila a sesizat Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Exceptia fost ridicata de Nicolae Gheorghita, Stela Sandu, Maria Chioc, Florea Miu, Emilian Gheorghita, Aurica Costache, Marin Ciculescu si Niculina Banuta cu prilejul solutionarii unor cauze in care au solicitat recalcularea pensiei, cu includerea indicelui de corectie prevazut de art. 170 din Legea nr. 263/2010.

4. Prin Incheierea din 17 decembrie 2018, pronuntata in Dosarul nr. 3.457/108/2017, Curtea de Apel Timisoara - Sectia litigii de munca si asigurari sociale a sesizat Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 170 alin. (1) si (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Exceptia a fost ridicata de Eva Hanciuta cu prilejul solutionarii unei cauze in care a solicitat recalcularea pensiei.

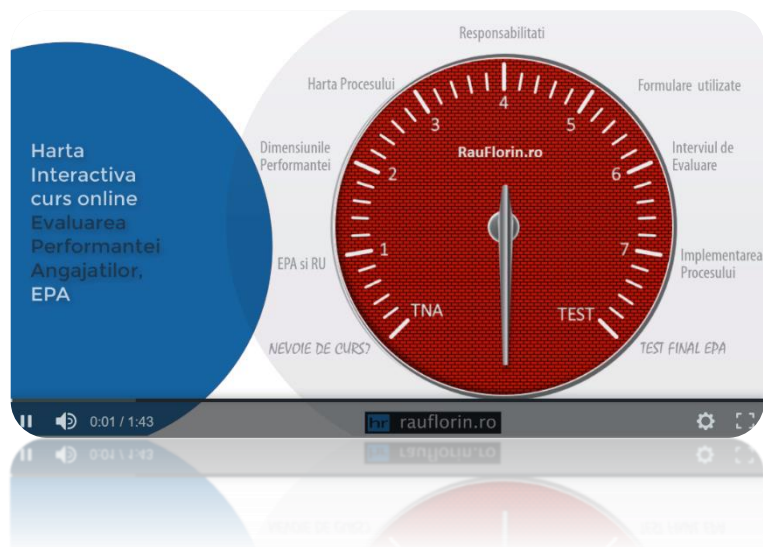
5. In motivarea exceptiei de neconstitutionalitate autorii acesteia arata, in esenta, ca dispozitiile art. 170 din Legea nr. 263/2010, care prevad ca indicele de corectie a punctajului mediu anual in functie de care se calculeaza pensia se acorda la "inscrierea initiala la pensie", sunt neconstitutionale in masura in care se interpreteaza ca se aplica si persoanelor care au obtinut pensie de invaliditate inaintea intrarii in vigoare a Legii nr.

Hai la un curs online gratuit!

obiective SMART
editie revizuita

www.rauflorin.ro

263/2010, cu efectul excluderii acestora de la acordarea acestui indice cu prilejul calcularii pensiei pentru limita de varsta in conditiile acestei din urma legi. In acest sens precizeaza ca pensia de invaliditate nu poate fi apreciata ca o inscriere initiala la pensie, avand in vedere atat caracterul aleatoriu al acesteia, cat si principiul egalitatii prevazut de dispozitiile art. 2 lit. d) din Legea nr. 263/2010, potrivit carora tuturor participantilor la sistemul public de pensii, contribuabili si beneficiari, aflati in aceeasi situatie juridica, trebuie sa li se asigure un tratament nediscriminatoriu in ceea ce priveste drepturile si obligatiile prevazute de lege. In caz contrar este incalcat principiul egalitatii in drepturi a cetatenilor, deoarece elementul aleatoriu al pierderii capacitatii de munca nu justifica un tratament diferit intre persoanele pentru care Legea nr. 263/2010 prevede aceleasi conditii de pensionare pentru limita de varsta.



6. Autorii exceptiei amintesc ca ratiunea instituirii indicelui de corectie a fost aceea de atenuare a efectelor negative generate de modul initial de calcul al pensiei, care determina pentru toate persoanele care intra sub incidenta noii legi un punctaj mediu anual mai mic prin cresterea stagiului complet de cotizare.

7. Totodata, autorii exceptiei sustin ca pensia pentru limita de varsta este una de sine statatoare si nu decurge din pensia de invaliditate, modul de stabilire intrand sub incidenta art. 95 din Legea nr. 263/2010.

8. De asemenea, autorii invoca cele retinute de Curtea Constitutionala prin Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, in sensul ca legiuitorul nu poate impune conditii nerezonabile pentru persoanele care si-au pierdut total sau partial capacitatea de munca din cauza bolilor obisnuite si a accidentelor care nu au legatura cu munca in privinta acordarii pensiei de invaliditate.

9. Autorii exceptiei considera ca cele retinute de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017 si Decizia nr.

29 din 14 mai 2018 sunt neconstitutionale, intrucat interpreteaza dispozitiile art. 170 din Legea nr. 263/2010 in sensul care produce efectele neconstitutionale criticate.

10. In sfarsit, invoca dispozitiile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 care asimileaza stagiului de cotizare perioada in care asiguratul a primit pensia de invaliditate, considerand ca aceasta este un argument in plus in favoarea faptului ca acordarea acestei pensii nu poate fi considerata ca inscriere initiala la pensie.

11. Curtea de Apel Timisoara - Sectia litigii de munca si asigurari sociale si Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila, in dosarele nr. 4.210/109/2017, nr. 4.696/109/2017, nr. 5.425/109/2017, nr. 6.984/109/2017 si nr. 8.212/109/2017, apreciaza ca dispozitiile de lege criticate nu sunt contrare prevederilor constitutionale invocate de autorul exceptiei.

12. Curtea de Apel Pitesti - Sectia I civila, in dosarele nr. 6.342/109/2017, nr. 8.068/109/2017, nr. 8.212/109/2017 si nr. 8.332/109/2017, considera ca exceptia de neconstitutionalitate este intemeiata, textul de lege criticat fiind contrar art. 16 alin. (1) din Constitutie in masura in care nu se interpreteaza in sensul ca se aplica tuturor categoriilor de beneficiari ale caror drepturi de pensie pentru limita de varsta se stabilesc potrivit Legii nr. 263/2010. Astfel, arata ca interpretarea sintagmei "inscrierea initiala la pensie" ca referindu-se la inscrierea pentru prima oara la orice categorie de pensie tinde sa discrimineze persoanele care, datorita atingerii varstei cerute de legea noua, sunt supuse calcularii drepturilor lor potrivit regulilor reglementate de aceasta, inasa sunt exceptate de la a beneficia de corectia adusa cuantumului rezultat, prin aplicarea art. 170, desi se afla in situatia egala de a ajunge la un calcul defavorizant pentru a carui inlaturare acest text a fost edictat. Aceleasi reguli de calcul al pensiei nu pot fi aplicate diferit pensionarilor pentru simplul fapt ca au mai beneficiat anterior de drepturi de pensie, fie de invaliditate, fie anticipata, stabilite sub imperiul altor reguli, cele ale Legii nr. 19/2000, caci scopul legii este acela de a reface diferenta de punctaj, si nu de a acorda indicele de corectie doar dupa criteriul varstei sau al datei pensionarii. In caz contrar, s- ar introduce un criteriu de diferentiere constand in data initiala a pensionarii, cu consecinta exceptarii de la norma de protectie, contrar vointei legiuitorului.

13. In conformitate cu dispozitiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, incheierile de sesizare au fost comunicate presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum si Avocatului Poporului, pentru a-si exprima punctele de vedere cu privire la exceptia de neconstitutionalitate.

14. Presedintii celor doua Camere ale Parlamentului, Guvernul si Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinand incheierile de sesizare, rapoartele intocmite de judecatorul-raportor, concluziile procurorului, dispozitiile de lege criticate, raportate la prevederile Constitutiei, precum si Legea nr. 47/1992, retine urmatoarele:

15. Curtea Constitutionala a fost legal sesizata si este competenta, potrivit dispozitiilor art. 146 lit. d) din Constitutie, precum si ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 si 29 din Legea nr. 47/1992, sa solutioneze exceptia de neconstitutionalitate.

16. Obiectul exceptiei de neconstitutionalitate il constituie, potrivit unora dintre incheierile de sesizare, dispozitiile art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificarile si completarile ulterioare, in timp ce, potrivit altora, doar dispozitiile alin. (1) si (3) din acest articol de lege. Analizand motivarea exceptiei de neconstitutionalitate, Curtea constata ca, in realitate, criticile de neconstitutionalitate privesc sintagma "la inscrierea initiala la pensie" din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, care, in redactarea sa integrala, are urmatorul cuprins: "Indicele de corectie se aplica o singura data, la inscrierea initiala la pensie."

17. Autorii exceptiei considera ca acest text de lege este contrar urmatoarelor prevederi din Constitutie: art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) care consacra egalitatea in drepturi a cetatenilor, art. 21 privind dreptul de acces la justitie si art. 47 alin. (2) referitor la dreptul la pensie.

18. Examinand exceptia de neconstitutionalitate, Curtea retine ca autorii exceptiei sunt persoane care au beneficiat de pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, dar au indeplinit conditiile pentru obtinerea pensiei pentru limita de varsta dupa intrarea in vigoare a Legii nr. 263/2010. Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr.

263/2010, "la data indeplinirii conditiilor pentru acordarea pensiei pentru limita de varsta, pensia de invaliditate devine pentru limita de varsta". Dispozitiile art. 94 alin. (1) si ale art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 prevad, ca regula, ca determinarea cuantumului pensiei se realizeaza prin inmultirea punctajului mediu anual realizat de asigurat cu valoarea unui punct de pensie, iar punctajul mediu anual realizat de asigurat se determina prin impartirea numarului de puncte rezultat din insumarea punctajelor anuale ale asiguratului la numarul de ani corespunzator stagiului complet de cotizare, prevazut in anexa nr. 5 la aceasta lege.

19. Critica de neconstitutionalitate pe care autorii exceptiei o formuleaza are in vedere interpretarea sintagmei "la inscrierea initiala la pensie" din cuprinsul art.



170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, interpretare potrivit careia data inscrierii initiale la pensie este considerata nu doar aceea cand se solicita acordarea pensiei pentru limita de varsta, dar si aceea cand o persoana solicita pensionarea anticipata, anticipata partial ori acordarea pensiei de invaliditate. Efectul acestei interpretari pentru autorii exceptiei este acela ca, obtinand o pensie de invaliditate in temeiul legislatiei anterioare Legii nr. 263/2010, nu mai pot beneficia de acordarea indicelui de corectie prevazut de art. 170 alin. (1) din acest din urma act normativ cu prilejul stabilirii pensiei pentru limita de varsta, in conditiile Legii nr. 263/2010.



HR Shop
Training online HR
Alege sa te dezvolti June 12th, 2013

Sistem online de dezvoltare **OOO: Oricand este posibil** (la orice ora din zi si din noapte), **Oriunde exista o conexiune la net** (acasa, in pauza la job, in vacanta, in orice loc acoperit wireless), **in Orice cantitate** (sunteti dispus/a la un moment-dat)...

20. Cu privire la aceste sustineri, Curtea observa ca, prin Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017 referitoare la pronuntarea unei hotarari prealabile cu privire la urmatoarea chestiune de drept: "Daca se aplica, la momentul emiterii deciziei de pensie pentru limita de varsta, indicele de corectie conform art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, in contextul emiterii unei decizii de pensionare anticipata sub imperiul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, cu modificarile si completarile ulterioare, decizie care nu a fost niciodata pusa in plata?", publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 953 din 4 decembrie 2017, paragrafele 62-68, Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a retinut: "Din interpretarea sistematica si teleologica a textelor de lege mentionate rezulta ca data inscrierii initiale la pensie este cea care rezulta din prima decizie de pensionare anticipata, ca plata acesteia se suspenda pe perioada in care asiguratul se afla in una dintre situatiile prevazute de lege si ca la implinirea varstei de pensionare pentru limita de varsta pensia anticipata se transforma in pensie pentru limita de varsta prin adaugarea perioadelor asimilate si a eventualelor stagii de cotizare realizate in perioada de anticipare. Altfel spus, recalcularea cuantumului pensiei anticipate prin aditionarea altor stagii de cotizare realizate dupa pensionarea anticipata nu conduce la nasterea unui alt drept initial la pensie, ci doar la recalcularea cuantumului acesteia, ca urmare a transformarii pensiei dintr-o categorie in alta.[...] In situatiile in care dreptul initial la pensie s-a nascut anterior intrarii in vigoare a dispozitiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010, indicele de corectie nu este aplicabil, fiind fara relevanta juridica nepunerea in plata a deciziei de pensionare sub aspectul stabilirii datei la care s-a nascut dreptul initial la pensie intrucat, potrivit textelor sus-mentionate, a operat doar suspendarea efectelor deciziei de pensionare cu privire la plata drepturilor

banesti."

21. Prin Decizia nr. 29 din 14 mai 2018 privind pronuntarea unei hotarari prealabile cu privire la interpretarea dispozitiilor art. 170 alin. (1) si (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificarile si completarile ulterioare, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 568 din 5 iulie 2018, paragraful 71, Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a decis ca "nu se poate retine niciun argument pentru care Decizia nr. 71 din 16 octombrie 2017, pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sa nu se aplice in ceea ce priveste modul de interpretare a art. 170 alin. (1) si (3) din Legea nr. 263/2010 tuturor categoriilor de pensii, deci si pensiilor de invaliditate."

22. Fata de cele mai sus aratate, Curtea Constitutionala retine ca, prin dispozitiile art. 170 din Legea nr. 263/2010, legiuitorul a prevazut aplicarea unui indice de corectie la punctajul mediu anual pentru persoanele inscrise la pensie incepand cu data intrarii in vigoare a prezentei legi. Din expunerea de motive la Legea nr. 263/2010 nu reies in mod evident motivele care au justificat aceasta solutie legislativa. Acestea sunt insa clarificate in expunerea de motive la Legea nr. 3/2013 privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea si completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 93 din 14 februarie 2013, in care s-a retinut ca: "Articolul 170 din Legea nr. 263/2010 cuprinde reglementari privind stabilirea unui indice de corectie pentru categoriile de pensionari ale caror drepturi au fost stabilite incepand cu 1 ianuarie 2011. Indicele de corectie este determinat in raport de anumiți indicatori ce urmeaza a fi comunicati de Institutul National de Statistica. Conform legislatiei anterioare, punctajul mediu anual se determina prin impartirea numarului de puncte rezultat din insumarea punctajelor anuale realizate de asigurat in perioada de cotizare la numarul de ani corespunzator stagiului complet de cotizare; stagiul complet de cotizare conform legislatiei in vigoare in perioada 1 aprilie 2001-1 ianuarie 2011 era cuprins intre 25-28 ani pentru femei si intre 30-32 ani pentru barbati. Conform legislatiei in vigoare, punctajul mediu anual se determina in mod similar cu precizarea ca, stagiul complet de cotizare, conform legislatiei in vigoare, este cuprins intre 28-35 de ani pentru femei si intre 32-35 ani pentru barbati. Raportand numarul de puncte realizate de asigurat la un stagiul complet de cotizare mai mare rezulta un punctaj mediu anual mai mic si, pe cale de consecinta un cuantum al pensiei mai mic."

23. Prin urmare, Curtea retine ca indicele de corectie prevazut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 reprezinta o masura prin care legiuitorul a urmarit sa compenseze consecintele negative in ceea ce priveste cuantumului pensiei pe care conditiile referitoare la stagiul complet de cotizare reglementate de Legea nr. 263/2010 le au in raport cu cele stabilite prin Legea nr. 19/2000.

24. Intrarea in vigoare a dispozitiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 a avut loc la data de 1 ianuarie 2013. Astfel, art. 193 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 a prevazut intrarea in vigoare a art. 170 din aceeași lege la 1 ianuarie 2012, iar, ulterior, termenul de intrare in vigoare a fost prorogat la data de 1 ianuarie 2013, prin dispozitiile art. II art. 16 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor masuri financiare in domeniul bugetar, precum si pentru instituirea altor masuri financiare in domeniul bugetar, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 283/2011, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, cu modificarile ulterioare. La data de 23 ianuarie 2013 a intrat in vigoare Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea si completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2013, care a modificat prin art. I pct. 3 modul de calcul al indicelui de corectie prevazut de art. 170 din Legea nr. 263/2010, in sensul ca acesta se obtine "ca raport intre 43,3% din castigul salarial mediu brut realizat si valoarea unui punct de pensie in vigoare la data inscrierii la pensie, actualizata cu rata medie anuala a inflatiei pe anul 2011". Ulterior, prin acte normative distincte, avandu-se in vedere formula de calcul astfel stabilita, s-au stabilit periodic diferite valori ale indicelui de corectie.

25. Dispozitiile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 prevad ca aplicarea indicelui de corectie se face o singura data, "la inscrierea initiala la pensie", subliniindu-se faptul ca acest beneficiu nu se poate acorda de mai multe ori, in mod cumulativ. Astfel, persoanele care s-au pensionat anticipat, anticipat partial sau au obtinut o pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 263/2010, beneficiind de dispozitiile art. 170 din acest act normativ, nu pot solicita aplicarea inca o data a indicelui de corectie cu prilejul stabilirii pensiei pentru limita de varsta, atunci cand indeplinesc conditiile legale pentru acordarea acesteia.

26. In ceea ce ii priveste pe autorii exceptiei insa, Curtea observa ca acestia au obtinut o pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 19/2000, dar indeplinirea conditiilor pentru obtinerea pensiei pentru limita de varsta a avut loc dupa intrarea in vigoare a Legii nr. 263/2010, fiind supusi conditiilor de stagiul complet de cotizare prevazute de aceasta lege. Prin urmare, acestia nu



AUDIT HR: instrument online Click pentru detalii...

1. Concept Click! 2. Termeni de utilizare Click! 3. Demo Click! 4. Accesare cont Audit Click!

beneficiaza de aplicarea indicelui de corectie prevazut de art. 170 din Legea nr. 263/2010, intrucat inscrierea initiala la pensie s-a facut potrivit legislatiei anterioare, care nu prevedea acordarea acestui beneficiu.

Test de Evaluare a Performantei Competentele Cheie

Competentele Cheie:

1. Reflecta Cultura Organizationala

1. Reflecta Cultura Organizationala

competentele cheie:

29. Referitor la interzicerea discriminarii, Curtea Europeana a Drepturilor Omului, in Hotararea din 4 noiembrie 2008, pronuntata in Cauza Carson si altii impotriva regatului Unit, a retinut ca "articolul 14 ofera protectie impotriva oricaror discriminari in exercitiul drepturilor si libertatilor garantate de Conventie, dar orice

diferenta nu semnifica, in mod automat, incalcarea sa. Pentru ca o asemenea incalcare sa se produca, trebuie stabilit ca persoane aflate in situatii analoage sau comparabile beneficiaza de un tratament preferential si ca distinctia nu isi gaseste nicio justificare obiectiva si rezonabila. In acest sens, statele parti beneficiaza de o anumita marja de apreciere pentru a determina daca si in ce masura diferentele intre situatii analoage sau comparabile sunt de natura sa justifice distinctiile de tratament juridic aplicabile, intinderea acestei marje depinzand de circumstantele concrete ale fiecarei situatii. O distinctie de tratament privitoare la un drept prevazut de Conventie nu trebuie numai sa urmareasca un scop legitim, trebuie in acelasi timp sa existe un raport rezonabil de proportionalitate intre mijloacele folosite si scopul urmarit."

30. Prin urmare, avand in vedere aceste repere jurisprudentiale, Curtea Constitutionala urmeaza sa analizeze daca a existat un scop legitim pentru instituirea unui tratament juridic distinct si daca se poate constata un raport rezonabil de proportionalitate intre mijloacele folosite si scopul urmarit.

31. In consecinta, Curtea aminteste ca reglementarea art. 170 din Legea nr. 263/2010 privitoare la aplicarea unui indice de corectie s-a realizat ca o masura compensatorie pentru persoanele care se pensioneaza in temeiul acestei legi in raport cu cele care s-au pensionat in temeiul Legii nr. 19/2000, care au beneficiat de conditii mai favorabile, existand, prin urmare, o justificare obiectiva a faptului ca acest indice de corectie nu se aplica si persoanelor aflate in ultima ipoteza. De altfel, si Curtea Constitutionala, in jurisprudenta sa, a statuat ca situatia diferita in care se afla cetatenii in functie de reglementarea aplicabila potrivit principiului tempus regit actum nu poate fi privita ca o incalcare a dispozitiilor constitutionale care consacra egalitatea in fata legii si a autoritatilor publice, fara privilegii si discriminari. In acest sens este, spre exemplu, Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011.

32. Cu toate acestea, Curtea observa ca, in ceea ce priveste situatia particulara a autorilor exceptiei, respectiv cea a persoanelor care au obtinut o pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 19/2000, dar au indeplinit conditiile pentru obtinerea pensiei pentru limita de varsta dupa intrarea in vigoare a Legii nr. 263/2010, ratiunile mai sus amintite nu isi pastreaza valabilitatea. Astfel, Curtea constata, in primul rand, ca acordarea pensiei de invaliditate este justificata de aparitia unor elemente obiective, aleatorii, ce nu sunt supuse vointei ori alegerii asiguratului. In acest sens, prin Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 566 din 9 august 2012, Curtea a aratat ca "in privinta pensiei de invaliditate, ratiunile care stau la baza reglementarii unei varste standard de pensionare sau a unui stagiului de cotizare minim

ori complet nu mai subzista. Pierderea totala sau cel putin a jumatate din capacitatea de munca din cauza bolilor obisnuite si a accidentelor care nu au legatura cu munca este un eveniment aleatoriu ce nu poate fi controlat de persoana in cauza, astfel incat stabilirea unei varste si a unui stagiului minim de cotizare de la care poate fi acordata pensia de invaliditate nu se justifica. Conditii pe care legiuitorul trebuie sa le impuna in acest caz trebuie sa vizeze strict stagiul de cotizare deja realizat, astfel incat, indiferent de varsta asiguratului, acesta sa poata beneficia de o pensie de invaliditate potrivit contributiei realizate. In acest fel, pensia de invaliditate isi pastreaza natura juridica a unei prestatii de asigurari sociale, nefiind transformata intr-una sociala."

33. Prin urmare, Curtea retine ca solicitarea acordarii pensiei de invaliditate inaintea implinirii conditiilor de stagiul si varsta necesare acordarii pensiei pentru limita de varsta nu a reprezentat o manifestare de vointa a asiguratului pentru obtinerea dreptului la pensie in conditii mai favorabile, ci este consecinta unor evenimente imprezibile, cu efecte negative asupra capacitatii de munca a persoanei in cauza.

34. Mai mult, Curtea observa ca la data stabilirii pensiei pentru limita de varsta, potrivit Legii nr. 263/2010, atat pentru persoanele care au obtinut pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 19/2000, cat si pentru cele care au obtinut acelasi tip de pensie in temeiul Legii nr. 263/2010, se va avea in vedere stagiul complet de cotizare prevazut de aceasta din urma lege. Asa fiind, persoanele care au obtinut pensie de invaliditate potrivit legislatiei anterioare nu beneficiaza de niciun avantaj obtinut in temeiul Legii nr. 19/2000, astfel incat excluderea acestora de la aplicarea indicelui de corectie prevazut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 nu este justificata in mod obiectiv si rational.

35. In concluzie, avand in vedere cele mai sus retinute, Curtea constata ca, in ceea ce priveste persoanele care au obtinut pensie de invaliditate in temeiul Legii nr. 19/2000, interpretarea sintagmei "la inscrierea initiala la pensie", cuprinsa in continutul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, in sensul ca acestora nu li se acorda indicele de corectie prevazut la alin. (1) al aceluasi articol de lege cu prilejul stabilirii pensiei pentru limita de varsta in conditiile de stagiul de cotizare si varsta legala de pensionare prevazute de Legea nr. 263/2010 creeaza un tratament juridic diferit, care nu este sustinut de o justificare obiectiva si rezonabila, fiind astfel contrar prevederilor constitutionale care consacra egalitatea in drepturi a cetatenilor. Prin urmare, Curtea apreciaza ca aceasta sintagma legala este constitutionala doar in masura in care se interpreteaza ca pentru persoanele care au obtinut pensie de invaliditate potrivit Legii nr. 19/2000

Hai la un curs online gratuit!

obiective SMART
editie revizuita

www.rauflorin.ro

inscrierea initiala la pensie se refera la momentul cand stabilirea pensiei a avut loc pentru prima oara in conditiile Legii nr. 263/2010, respectiv atunci cand a fost acordata pensia pentru limita de varsta.

36. Pentru considerentele expuse, in temeiul art. 146 lit. d) si al art. 147 alin. (4) din Constitutie, precum si al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) si al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUTIONALA

In numele legii

DECIDE:

Admite exceptia de neconstitutionalitate ridicata de Nicolae Gheorghita, Stela Sandu, Maria Chioc, Florea Miu, Emilian Gheorghita, Aurica Costache, Marin Ciculescu si Niculina Banuta in dosarele nr. 4.210/109/2017, nr. 4.696/109/2017, nr. 5.425/109/2017, nr. 6.984/109/2017, nr. 6.342/109/2017, nr. 8.068/109/2017, nr. 8.212/109/2017 si nr. 8.332/109/2017 ale Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila, respectiv de Eva Hanciuta in Dosarul nr. 3.457/108/2017 al Curtii de Apel Timisoara - Sectia litigii de munca si asigurari sociale si constata ca sintagma "inscrierea initiala la pensie" din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice este constitutional, in ceea ce priveste beneficiarii pensiilor de invaliditate, in masura in care se interpreteaza ca se refera la stabilirea pensiei pentru limita de varsta prin aplicarea, pentru prima oara, a conditiilor de varsta legala de pensionare si stagiu complet de cotizare prevazute de Legea nr. 263/2010.

Definitiva si general obligatorie.

Decizia se comunica presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului, Guvernului, Curtii de Apel Pitesti - Sectia I civila si Curtii de Apel Timisoara - Sectia litigii de munca si asigurari sociale si se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

Pronuntata in sedinta din data de 31 octombrie 2019.

PRESEDINTELE CURTII CONSTITUTIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

